

# Вопросы перехода от системы RUSMARC форматов к LOD и насколько мы к этому ГОТОВЫ

Логинов Б.Р.

Директор ЦНМБ Сеченовского университета

Онлайн семинар ИНИОН РАН, 11.05.2021 г.

# Мотивы перехода от MARC к LOD

1. Интеграция библиографической информации в глобальное Semantic Web пространство гетерогенных данных.
2. Переход на технологии больших данных BIG DATA (rdf хранилища, специальное ПО).
3. Возможность связывать сущности любыми отношениями создавая из них иерархии, сети и любые графы.
4. Создавать онтологии с любой лексикой и отношениями с последующим поиском библиографической информации.
5. Применять для сущностей международные идентификаторы, тип DOI, ISNI, ORCID, ResearcherID, Scopus ID, Gscholar, ПИНЦ
6. Делать библиографические метаданные «видимыми» для интернет - поисковиков без технологии SEO
7. Повторное использование связанных данных для новых сервисов. Без конвертирования.

# Возможности системы форматов RUSMARC

## I. В формате RUSMARC-для библиографических данных при реализации его возможностей можно:

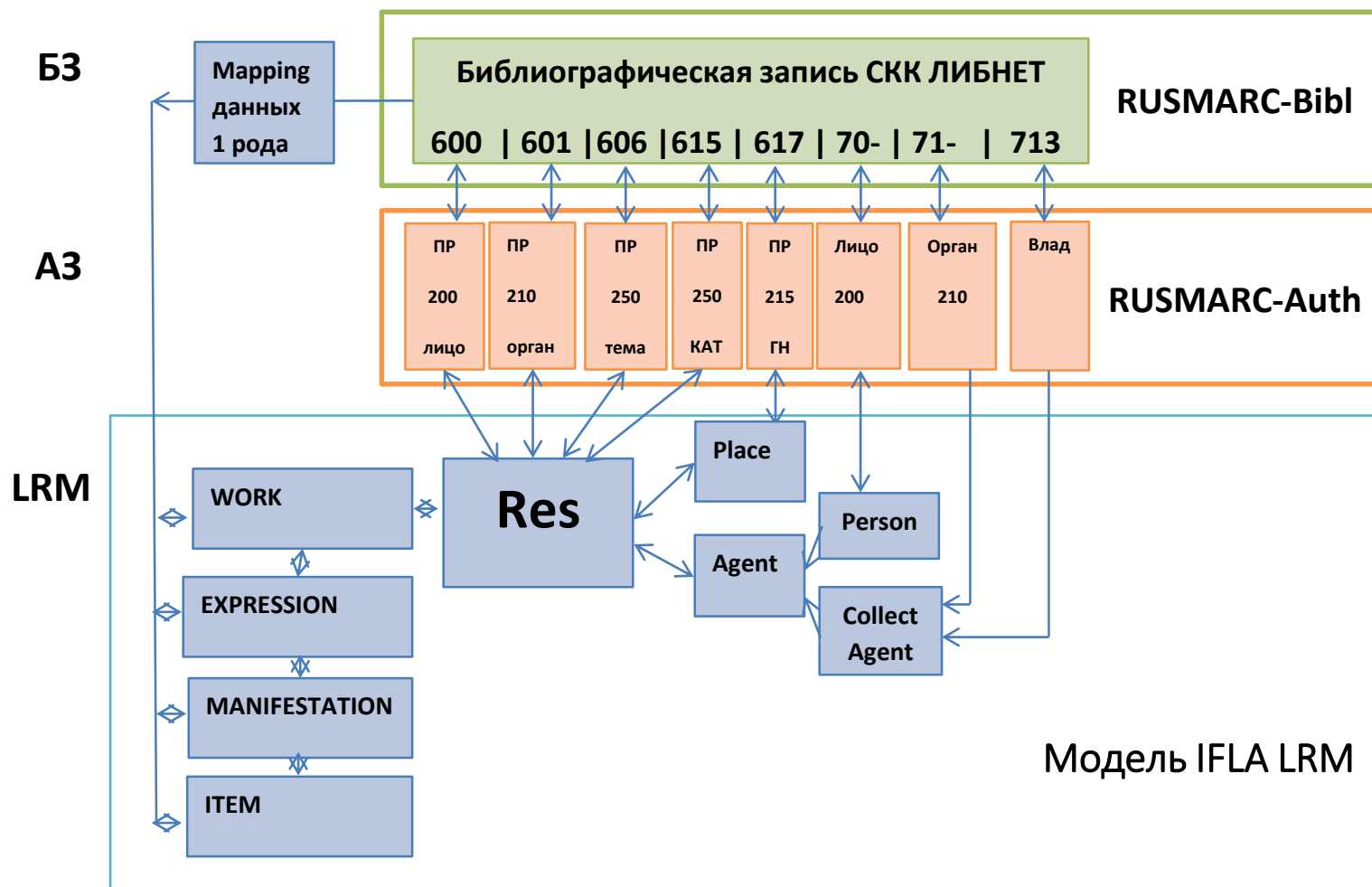
1. Создавать библиографическую запись на любой тип документов с любой детализацией в соответствии с российскими правилами каталогизации, в т.ч. архивные и музейные объекты.
2. Связывать записи разнообразными отношениями, создавая при этом иерархические, сетевые и графовые структуры.
3. Создавать единые каталоги с любым набором фильтров и фасетов.
4. Создавать точки быстрого поиска (индексы) на любое поле/подполе и/или их логическую комбинацию.
5. Связывать ссылками библиографические записи на бумажные и электронные копии документа как внутри системы, так и в WEB пространстве.
6. Обмениваться библиографическими записями с внутренними и зарубежными системами в формате UNIMARC без конвертирования.
7. Делать видимыми библиографические метаданные для индексирования интернет – машинами с помощью технологии SEO.

# Возможности системы форматов RUSMARC

## II. В формате RUSMARC для авторитетных данных при реализации его возможностей можно :

1. Создавать метаданные для сущностей различных классов, используя соответствующие поля блока 2-. Классы можно расширять.
2. Используя технику встроенных полей, можно сущности связывать с библиографическими данными только с помощью ID авторитетной записи, т.е. **строить квази RDF триплеты** .
3. Связывать сущности внутри класса и между классами любыми отношениями создавая из них иерархии, сети и любые графы.
4. Создавать онтологии любых областей знаний и делать их точками входа для последующего поиска информации и знаний.
5. Связывать сущности с объектами внешних систем через идентификаторы ISNI, ORCID, ResearcherID, Scopus ID, Gscholar, ПИНЦ, DOI
6. Делать сущности видимыми для интернет - поисковиков с помощью технологии SEO
7. Обмениваться метаданными на сущности с внутренними и зарубежными системами в формате UNIMARC без конвертирования (как пример, русская версия тематической онтология MeSH передается внутри России и за рубеж).

# Концептуальный mapping RUSMARC данных в модель IFLA LRM



## НПВП-индуцированная энтеропатия: современное состояние проблемы

Свиштунов А. А.<sup>[1]</sup>, Осадчук М. А., Киреева Н. В., Хударова А. А., Ачкасов Е. Е.

Терапевтический архив

Т. 90, № 8, С. 95-100

Опубликовано: 2018

Тип ресурса: Статья; Обзор

DOI: [10.26442/terarkh201890895-100](https://doi.org/10.26442/terarkh201890895-100)

Документ: [//resource.rucml.ru/feml/protected/000000004R/](https://resource.rucml.ru/feml/protected/000000004R/)

Издатель: Медицина, М.

Аннотация:

В обзоре анализируются основные этиологические и патогенетические механизмы развития НПВП-энтеропатии. Особое внимание уделено роли микробиоты кишечника в манифестации и прогрессировании НПВП-энтеропатии. Рассмотрена особая роль пробиотиков в профилактике и лечении НПВП-энтеропатии

Ключевые слова:

НПВП-энтеропатия; Ацетилсалициловая кислота; Антибиотики; Микробиота кишечника; Ингибиторы протонной помпы; Линекс® Форте.

Рубрики Mesh:

Кишечные болезни - диагностика

Кишечные болезни - этиология

Противовоспалительные средства нестероидные - вредные воздействия

Противовоспалительные средства нестероидные - терапевтическое применение

Аспирин - вредные воздействия

Аспирин - терапевтическое применение

Антибактериальные средства - вредные воздействия

Антибактериальные средства - терапевтическое применение

Побочные эффекты и неблагоприятные реакции, связанные с лекарствами - диагностика

Адреса:

<sup>[1]</sup> Сеченовский университет. Ректорат

Язык текста: Русский

ISSN: 0040-3660

Унифицированный идентификатор ресурса для цитирования: [//repo.rucml.ru/articles/0000000004/](https://repo.rucml.ru/articles/0000000004/)

Внешние источники:

WoS: [000442771100012](https://www WoS.org/doi/10.26442/terarkh201890895-100)

Scopus: [85092745680](https://www Scopus.com/doi/10.26442/terarkh201890895-100)

РИНЦ: [35411864](https://elibrary.ru/000442771100012)

PubMed: [30701943](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30701943/)

RusMed: [0001511829](https://eprints.rusmed.ru/0001511829/)

Sechenov [152842](https://www Sechenov.ru/0001511829/)

URI: [000000004](https://resource.rucml.ru/feml/protected/000000004R/)

# Современное состояние

1. Сегодня работа практически всех российских библиотек основана на использовании системы национальных форматов RUSMARC (версия UNIMARC с техникой встроенных полей).
2. Созданы сотни миллионов библиографических и авторитетных/нормативных записей в формате RUSMARC.
3. В России созданы и успешно работают национальные и региональные корпоративные библиотечные системы, в которых осуществляется активный обмен библиографической информацией, благодаря чему экономятся значительные материальные и финансовые средства. Обмен данными на международном уровне также возможен без конвертирования.
4. Налажена система обучения и сертификации каталогизации в системе национальных форматов как на национальном уровне (РНБ, ПБ, РГБ), так и на региональном уровне (более 50 регионов).
5. В системе национальных форматов разработана и применяется методология каталогизации библиотечных, архивных и музейных ресурсов.
6. **Принципиальная возможность перехода от RUSMARC к LOD без значительных потерь информации существует.** Это подтверждают работы Скворцова В.В. и Жлобинской О.Н., опубликованные несколько лет назад.
7. **Теоретические и практические работы по переходу на новые стандарты каталогизации были запланированы в рамках Программы развития компьютерной библиотечной сети ЛИБНЕТ 2011-2020. Приоритеты государственной политики в области библиотечного дела были изменены и эта работа не начиналась.**

# Работы по переходу от национальной системы форматов RUSMARC на национальную систему LOD

1. Проект перехода от национальной системы форматов RUSMARC на национальную систему связанных данных должен быть включен в план реализации стратегии развития библиотечного дела в РФ.
2. Должна быть создана межведомственная рабочая группа по подготовке и реализации плана перехода к национальной системе связанных данных из ведущих специалистов в области машиночитаемой каталогизации и компьютерных библиотечных технологий.
3. Первоочередными задачами должны быть разработка национальной модели библиографических связанных данных на основе концептуальной модели IFLA LRM и российских правил машиночитаемой каталогизации на базе RDA с учетом максимальной преемственности с форматами RUSMARC и действующими российскими правилами каталогизации.
4. Необходимо разработать национальный формат представления связанных данных для библиографических метаданных (условно BIBLOD).
5. Должны быть разработаны и опубликованы требования к программному обеспечению библиотечных систем, необходимых для поддержки национальной системы связанных данных.
6. Целесообразно национальным библиотекам разработать прототип модуля каталогизации для национальной системы связанных данных и широко обсуждать ход его разработки в библиотечном сообществе (РБА).
7. В ходе разработки национальной системы связанных данных осуществлять широкое международное сотрудничество с библиотеками, имеющими опыт перехода на связанные данные.



## Перспективные ресурсы отраслевых информационных центров

1. Отраслевые тематические онтологии как системы предметизации и систематизации публикаций.
2. Отраслевые научные энциклопедии как формы представления знаний.
3. Отраслевые репозитории как полные коллекции научных сотрудников отрасли.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**